Report of the Commission to Review Allowances of Parliamentarians

Canada

© 2001 Minister of Public Works and Government Services

ISBN Number: 0-662-65839-6
Catalogue Number: CP32-61/2001

101-05391/

Commission to Review Allowances of Parliamentarians

CANADA

Commission d'étude des indemnités des parlementaires

Commissioners
The Hon. Edward C. Lumley, P.C., Chairperson
The Hon. Arthur Jake Epp, P.C.
Huguette Labelle, OC

Commissaires
L'hon. Edward C. Lumley, c.p., Président
L'hon. Arthur Jake Epp, c.p.
Huguette Labelle, OC

May 2001

To Her Excellency
The Governor General in Council

May it please Your Excellency:

We, the Commissioners, appointed in accordance with the terms of the Order-in-Council, P.C. 2001-79, dated January 12, 2001, to report upon the adequacy of the annual variation of sessional allowances payable to the Members of the Senate and the House of Commons and other allowances payable to them, have the honour to submit our Report in both official languages.

The Honourable Arthur Jake Epp, P.C.
Commissioner

Huguette Labelle, OC
Commissioner

The Honourable Edward C. Lumley, P.C.
Chairperson

P.O. Box/C.P. 1780, Station "B"/Succursale «B»
Ottawa, Canada K1P 5R5
(613) 992-9676 Fax: (613) 992-9064
commission@cra-cei.gc.ca

Table of Contents

Chapter		Page
I.	Introduction	2
II.	Current Compensation	4
III.	Considerations	9
IV.	Conclusions and Recommendations	13
Appendices		
A.	Terms of Reference	22
B.	Salaries and Allowances for Provincial Legislators	23
C.	Salaries for International Legislators	23
D.	Salaries for Federal Deputy Ministers and Executives, for full time Governor-in-Council Appointments and Presidents and CEOs of Crown Corporations	24
E.	Salaries for Federal Judges	26
F.	Union Officials	27
G.	Rural Electoral Districts Receiving Additional Incidental Expense Allowances	28

Chapter I

Introduction

The mandate of this Commission, like that of its predecessors, has been to determine if Members of Parliament[1] are compensated adequately and, if it is found that they are not, to make recommendations for change.

Determining compensation for any job, in any field of endeavour, is a complex undertaking. Considerations such as required skills, experience and amount of responsibility must be taken into account, as must the availability of qualified candidates. Establishing a level of compensation for Members of Parliament is many times more complex because what they do is unique and without peer comparison.

During its consultations and deliberations, the Commission heard opinions from many Canadians. Although expressed in different ways, the Commission was struck by the recurrence of certain principles that Canadians felt were important in establishing compensation for their Members of Parliament. These principles, particularly fairness, transparency, accountability, simplicity and integrity, have guided the Commission in its deliberations and recommendations.

Parliamentarians' salaries are important, not just to the Members of Parliament themselves, but to all citizens; certainly, how we compensate Members of Parliament can influence the ability to attract good candidates. Our democracy is based on Parliament's ability to mirror society's basic values and to respond to the needs of Canadians. In turn, Canadians ought to understand that Parliamentarians

1 Throughout this report, "Members of Parliament" is used as a collective term for members of both the Senate and the House of Commons.

need to be compensated fairly. A good day's work deserves a fair wage, and there is no reason that this should not apply to those who commit to public service. The principles of accountability and integrity are cornerstones of democratic government and public service. By definition, they must guide the manner in which compensation is paid to those who represent the public.

The principle of transparency is long overdue in the area of Members of Parliament's compensation and is closely tied to the notion of simplicity. A straightforward system is more likely to be one that is fair and accountable. One of the challenges faced by the Commission is attempting to create a compensation system that is simple for a job that is anything but.

The life of a Member of Parliament is not an easy one; it has no comparison and no other occupation comes under such intense scrutiny. The heavy workload, frequent travel, separation from family, stress upon personal health and lack of job security are often underestimated or not recognized. In part, this is because much of a Member's work takes place well away from the public eye. The broad responsibilities of Parliament translate into a myriad of activities: Members participate in debates in the chamber or in committee; enact legislation, convey their constituents' views and advocate on their behalf; act as ombudsman, providing information to constituents and resolving problems; develop specialized knowledge in many policy areas; work with other Members of Parliament to develop legislation on subjects ranging from health care to foreign policy; and represent the government at home and abroad.

The Commission's recommendations take into account the multi-faceted nature of this most distinctive of jobs, but always with an eye toward ensuring that the compensation system will meet the previously mentioned principles which

Canadians have identified. Canadians must be satisfied that change is not being suggested merely for the material advantage of Members of Parliament. Any change should be driven not only by the need to ensure that the job of governing attracts, motivates and retains the best and the brightest, but also that it is respectful of taxpayers and the costs they must bear.

The excellent research and analysis of the six previous commissions on the issue of compensation for Parliamentarians is gratefully acknowledged. This Commission, the seventh, has relied heavily on this comprehensive work, largely restricting its own research to validating and updating the information contained in previous reports.

The Commission notes that in its consultations, with both Parliamentarians and other interested parties, it heard frequently that changes are needed in how Parliament functions and, particularly, in respect of the role that Members of Parliament play. It is not within the mandate of this Commission to make recommendations on such matters; that is for Parliament. The Commission has been mindful, however, that its mandate and report are inextricably linked to the maintenance and future of good governance.

While the Commission's recommendations cannot address issues concerning Parliamentary reform *per se*, they can, by making the compensation of Parliamentarians more open, understandable and fair, enhance the respect Canadians have for Parliament. In a small way, our recommendations may also facilitate or complement reforms that might subsequently be made to how Parliament functions.

Chapter II

Current Compensation

The *Parliament of Canada Act* sets out the compensation for Members of Parliament and the process for its periodic review. This compensation, as provided for under the *Act*, can be divided into three categories:

a. Basic salary

- Sessional Indemnity
- Incidental Expense Allowance;

b. Salaries for additional responsibilities; and

c. A pension plan.

Although most of the components of the Members' Office Budget are not relevant to the Commission's mandate, there are certain provisions that do affect the compensation of Members of Parliament and have, accordingly, been examined.

1. Basic Salary

Essentially, the basic salary of all Members of the House of Commons is $109,500; for Senators, it is $88,200. These figures are arrived at by adding together the value of the sessional indemnity and the equivalent, taxable value of the incidental expense allowance.

a) *The Sessional Indemnity* – For Members of both Houses, the sessional indemnity is currently $69,100. Every Member of Parliament is paid at the end of each month based on this annual amount.

b) *Incidental Expense Allowance* - Members of the House of Commons receive an incidental expense allowance of $22,800. This is often referred to as the "tax-free" allowance. The equivalent taxable amount is $40,400. Twenty-five MPs receive a larger amount, due to the size and/or remoteness of their electoral districts.
The "tax-free" allowance for Members of the Senate is $10,800. The equivalent taxable amount is $19,100.

Although the allowance is officially classified as a reimbursement for expenses and, as a result, not subject to income tax, it is paid monthly to Members of Parliament without requiring receipts. The Commission is of the view that the allowance constitutes part of a Member of Parliament's remuneration and, accordingly, has included the equivalent taxable value in the basic salary.

Table 2.1
House of Commons and Senate
Basic Salary
(Sessional Indemnity and Incidental Expense Allowance)
2001

	Members of the House of Commons	Members of the Senate
Sessional Indemnity	**$69,100**	**$69,100**
Incidental (tax-free) Expense Allowance **($22,800 for Members of House of Commons*; $10,800 for Senators), converted to an equivalent taxable amount)**	**$40,400**	**$19,100**
Equivalent Taxable Basic Salary	**$109,500**	**$88,200**

* Twenty-two Members of Parliament representing large and/or rural constituencies receive $28,000; the three Members of Parliament representing the northern constituencies of the Northwest Territories, the Yukon and Nunavut each receive $30,100.

2. Salaries for Additional Responsibilities

Members of Parliament with additional responsibilities, including the Prime Minister, Members of the Cabinet, party leaders, and holders of various Parliamentary positions, receive additional indemnities to reflect their increased workload.

Table 2.2
House of Commons
Salaries for Additional Responsibilities 2001

Position	Additional Salary
Prime Minister	$75,100
Speaker	$52,700
Leader of the Official Opposition	$52,700
Cabinet Ministers	$50,000
Ministers of State	$50,000
Secretaries of State	$37,500
Leaders of Other Opposition Parties	$31,600
Deputy Speaker	$27,500
House Leader of the Official Opposition	$25,300
Chief Whips of the Government and the Official Opposition	$13,900
Parliamentary Secretaries	$11,200
Deputy Chair (Committee of the Whole)	$11,200
Assistant Deputy Chair (Committee of the Whole)	$11,200
House Leaders of the Other Opposition Parties	$10,800
Chief Whips of the Other Opposition Parties	$ 7,900
Deputy Whips of the Government and the Official Opposition	$ 7,900

Table 2.3

The Senate
Salaries for Additional Responsibilities
2001

Position	Additional Salary
Leader of the Government	$50,000
Speaker	$38,600
Leader of the Opposition	$25,300
Deputy Leader of the Government	$15,900
Deputy Leader of the Opposition	$15,900
Government Whip	$ 7,900
Opposition Whip	$ 4,800

The *Parliament of Canada Act* provides for annual increases to the salaries of Parliamentarians to partially compensate for inflation. This increase is the lesser amount of two calculations; one being the change in the industrial aggregate, minus one percent and the other being the change in the consumer price index, also minus one percent. This annual increase, which applies to both the basic salary and the salaries for additional responsibilities, was suspended between 1991 and 1997 when Members of Parliament's salaries were frozen.

3. Pension

After serving a minimum of six years in either the Senate or the House of Commons, Members of Parliament are eligible for a pension at age 55. The accrual rate for Members of the House of Commons is 4% and 3% for Senators. The contribution rate for Members of the House of Commons is 9%, while Senators contribute at a rate of 7%, with an option to contribute at a higher rate (up to 9%) on additional indemnities received by certain officers of the Senate.

A Member of the House of Commons must serve for approximately 19 years to receive the maximum pension of $51,825. To receive the maximum pension of the same amount in the Senate, a Senator must serve 25 years.

4. Members' Office Budget

Members of Parliament are also entitled to additional allowances under the Members' Office Budget (MOB) to help them represent their constituents effectively. Set by the Senate and House of Commons Boards of Internal Economy, the total amount of the MOB varies depending on the number of constituents a Member represents and the size of the electoral district. For the purpose of this report, the MOB was not examined in detail, as, for the most part, its provisions pertain to the funding of offices, staff and travel related to a Members' duties and, as such, cannot be considered as part of his or her compensation. The MOB was, however, examined to determine how its provisions impact on the personal well-being of Members of Parliament.

One such provision is the living allowance. The allowance helps to defray the cost to Parliamentarians of maintaining a second residence in Ottawa. The allowance for Members of the House of Commons, which was revised earlier this year, is $15,000 per annum, while Senators' maximum reimbursement is $12,000.

Chapter III

Considerations

The Commission began its mandate by inviting interested Canadians, both those directly involved in the institution of Parliament and those outside of it, to provide their views on Members of Parliament's compensation. We have heard from many, including Parliamentarians and organizations knowledgeable in public policy.

This information, together with numerous individual conversations that Commissioners have had with interested Canadians, provided an important backdrop for their considerations.

1. The Duties of a Member of Parliament

The purpose of a Member of Parliament is to help shape the national policies that govern the country, while representing the interests of his or her constituents. This dual role suggests the complexity and the magnitude of the job but only hints at its strategic importance. Members of Parliament must deal with a diverse range of issues of great significance to the nation.

Our system depends on the contribution and vigilance of those who hold elected office. They combine personal, local, national and international perspectives. They embody the cooperation and the competition that make the system work. They defend both individual and collective rights and freedoms and maintain a balance between state and private interests. Canadians rely on the watchfulness of Members of Parliament, individually and as a group, to protect the parliamentary system and guard against the arbitrary use of power.

Canada has a stable system of government because of its ability to reconcile conflicting or competing points of view and bring them into functional harmony. The capacity to do this is, in no small part, due to the activities of Parliamentarians.

The popular image of Parliamentarians is often at variance with this reality. This is understandable inasmuch as most Canadians' impression of what Members of Parliament do is derived from the televised proceedings of the House of Commons' question period. This raucous and adversarial component of the parliamentary workday is not representative of the role MPs play. A more accurate reflection of what MPs do as Parliamentarians is formed by considering their activities in committees, in debate, in private representation and, perhaps most underrated, in their respective caucuses.

As noted in Chapter I, a Member's job is unlike any other in the country. MPs work significantly more hours than the average Canadian. By the very nature of the job, Parliamentarians face daunting pressure and exhausting schedules. They regularly work 60 to 80 hour weeks, travel incessantly and have little privacy. On top of their parliamentary duties, there are demands from constituents, interest groups and political parties, all of which makes a normal life very difficult. In fact, Members of Parliament are on duty, day and night, seven days a week.

2. Compensation in the Private and Public Sectors

The work of previous Commissions in this area was reviewed and updated. This included compensation for provincial and international legislators, senior federal government officials, members of the judiciary, various positions in the private sector and organized labour officials.

The Commission's reference point was, of course, the compensation of Parliamentarians themselves. The absolute value of Members of the House of Commons' compensation, as identified in Chapter II, is $109,500; for Senators it is $88,200. Over the past 10 years, from 1991 to 2000, Parliamentarians' salaries have increased by only 6.0%. Expressed another way, the average annual increase in Members' pay has been much less than 1% over the 10 year period.

Parliamentarians have not fared well in comparison to any of the other groups examined and documented in Appendices B through F.

Provincial legislators have received substantially greater increases than Parliamentarians in recent years, as have federal government officials and members of the judiciary. Also noteworthy is the fact that the salaries of virtually all positions within the federal public service, at federal agencies and at Crown Corporations, with all of whom Members of Parliament interact, are substantially higher than those of Parliamentarians. The same can be said for the judiciary and officials from organized labour.

Most striking, however, are the comparisons to the private sector and the consumer price index. According to the Conference Board of Canada's annual survey of all sectors of the economy, the overall cumulative wage increase in Canada from 1991 to 2000 was 31.9%; the average annual increase was 2.8%. Similarly, the increases in the consumer price index, the average industrial wage and overall public and private wage settlements have all been significantly higher than those experienced by Parliamentarians. The figures are summarized below.

Table 3.1
Compensation Indices Since 1991

Year	Members of Parliament	Consumer Price Index	Average Industrial Wage	General Wage Settlements		Conference Board Survey
				Public Sector	Private Sector	
1991	0%	5.6%	4.6%	3.4%	4.3%	5.0%
1992	0%	1.5%	3.5%	2.0%	2.5%	3.5%
1993	0%	1.8%	1.8%	0.6%	0.8%	2.5%
1994	0%	0.2%	1.8%	0.0%	1.2%	2.0%
1995	0%	2.2%	1.0%	0.7%	1.4%	2.1%
1996	0%	1.6%	2.1%	0.5%	1.8%	2.5%
1997	0%	1.6%	2.1%	1.1%	1.8%	3.0%
1998	1.9%	0.9%	1.4%	1.6%	1.8%	3.2%
1999	2.0%	1.7%	0.7%	1.9%	2.6%	2.0%
2000	1.9%	2.7%	2.5%	2.5%	2.3%	2.3%
Total '91-'00	6.0%	21.6%	23.6%	15.2%	22.4%	31.9%
Average Annual Increase	0.58%	1.98%	2.15%	1.43%	2.08%	2.81%

Chapter IV

Conclusions and Recommendations

1. The Incidental (tax-free) Expense Allowance

Recommendation #1

As stated in Chapter II, it is the Commission's view that the incidental expense allowance is, in fact, a component of Members of Parliament's basic salary. In the interest of transparency, the value of the allowance should be added to Members of Parliament's salaries and taxes paid on the entire amount.

The Commission recommends the elimination of the incidental expense allowance for both the House and the Senate. An equivalent, taxable amount should be added to the sessional indemnity and the total amount be clearly identified as a Member's salary. This salary would be taxable at prevailing federal and provincial income tax rates.

Implementing this recommendation will not change the total value of compensation for Members of either chamber: $109,500 for Members of the House of Commons and $88,200 for Members of the Senate.

Recommendation #2

While the majority of Members of Parliament receive an incidental expense allowance of $22,800, 22 Members of Parliament representing the rural constituencies listed in Appendix G receive $28,000 and the three Members of Parliament from the Yukon, Northwest Territories and Nunavut each receive $30,100.

It should be noted that most Members of the House also receive supplements in the Members' Office Budget ranging from $6,630 to $39,850. These supplements relate to the increased cost of travel in large ridings (over 8,000 square kilometres) and/or the increased costs associated with having a riding in which the number of electors is especially large (over 70,000). Receipts are required for reimbursement from this account.

The Commission recommends that the additional tax-free allowance currently provided to 22 rural and the three northern Members of Parliament be abolished ($5,200 for the rural MPs and $7,300 for the northern MPs). Amounts equal to the abolished additional incidental expense allowances for these Members of Parliament should be added to the geographical supplements provided in the Members' Office Budgets.

2. Increase in Members of Parliament's Salaries

Recommendation #3

All the relevant information the Commission examined concerning compensation of Parliamentarians suggests they are significantly underpaid. In comparison to the private sector, senior federal public servants, union leaders, members of the judiciary and federal appointments to crown corporations and agencies, Members of Parliament's salaries are low. Moreover, increases over the past 10 years have been significantly lower for Parliamentarians than for other Canadians. Parliamentarians are not only paid less than comparable groups, their salaries have fallen further behind.

The Commission recommends that Members of Parliament receive a 20% increase in salary. In the case of Members of the House of Commons, the salary would increase from the current equivalent, taxable amount of $109,500 to $131,400. For Senators, the salary would rise from $88,200 to $105,840.

Recommendation #4

The Commission recommends that, generally, indemnities for additional responsibilities for Members of Parliament of both chambers also be increased by 20%.

This recommendation is, however, subject to certain other adjustments in respect of the indemnities provided for particular responsibilities. (These adjustments are reflected in Table 4.1, which summarizes the recommended salaries for all Parliamentarians.)

Recommendation #5

The Commission was impressed by the representations from both public and private interests regarding the importance of the role of committees in the parliamentary process. This view was reflected in the recommendations of the McGrath report on parliamentary reform. One means of recognizing the value of committee work would be to provide remuneration to those most directly responsible for the conduct of the committees.

The Commission recommends that Chairs of House and Senate Committees should receive a salary for additional responsibilities of $9,480. The Commission further recommends that Vice Chairs should receive an additional salary of $5,000. These salaries for additional responsibilities should not apply to the Chairs and Vice Chairs of the Standing Joint Committee on the Library of Parliament and the Liaison Committee of the House of Commons.

Recommendation #6

The position of Prime Minister in a parliamentary democracy is of paramount importance. The Prime Minister's role is crucial in both the legislative and executive branches of government. In effect, the Prime Minister functions as the chief executive officer of the government of Canada. While no amount of compensation can adequately reflect the responsibilities of this office, the Prime Minister's salary should be closer to that of the government's most senior officers.

The Commission recommends that the Prime Minister earn the equivalent of the Chief Justice of the Supreme Court of Canada, $262,988 a year.

Table 4.1
Compensation for Members of the House of Commons and The Senate

	Current		Proposed	
	Indemnities for Additional Responsibilities	**Total Equivalent, Taxable Salary***	**Salaries for Additional Responsibilities**	**Total Salary**
House of Commons				
Member of Parliament		$109,500		$131,400
Prime Minister	$75,100	$184,600		$262,988
Speaker	$52,700	$162,200	$63,240	$194,640
Leader of Official Opposition	$52,700	$162,200		
Cabinet Minister	$50,000	$159,500		
Minister of State	$50,000	$159,500		
Secretaries of State	$37,500	$147,000	$45,000	$176,320
Leaders of Other Opposition Parties	$31,600	$141,100		
Deputy Speaker	$27,500	$137,000	$33,000	$164,400
House Leader of the Official Opposition	$25,300	$134,800		
Chief Whips of the Government and the Official Opposition	$13,900	$123,400	$24,000	$155,400
Parliamentary Secretaries	$11,200	$120,700	$13,440	$144,840
Deputy Chair (Committee of the Whole)	$11,200	$120,700		
Assistant Deputy Chair (Committee of the Whole)	$11,200	$120,700		
House Leaders of the Other Opposition Parties	$10,800	$120,300		

*sessional indemnity plus taxable equivalent of the incidental expense allowance plus indemnity for additional responsibilities

Table 4.1 (Continued)
Compensation for Members of the House of Commons and The Senate

	Current		Proposed	
	Indemnities for Additional Responsibilities	**Total Equivalent Taxable Salary***	**Salaries for Additional Responsibilities**	**Total Salary**
Chief Whips of the Other Opposition Parties	$7,900	$117,400	$9,480	$140,880
Deputy Whips of the Government and the Official Opposition	$7,900	$117,400		
House Committee Chairs		$109,500		
House Committee Vice-chairs		$109,500	$5,000	$136,400
Senate				
Senators		$88,200		$105,840
Leader of the Government	$50,000	$138,200	$63,240	$168,080
Speaker	$38,600	$126,800	$46,320	$152,160
Leader of the Opposition	$25,300	$113,500	$30,360	$136,200
Deputy Leader of the Government	$15,900	$104,100		
Deputy Leader of the Opposition	$15,900	$104,100	$19,080	$124,920
Government Whip	$7,900	$96,100	$9,480	$115,320
Senate Committee Chairs		$88,200		
Opposition Whip	$4,800	$93,000	$5,760	$111,600
Senate Committee Vice-chairs		$88,200	$5,000	$110,840

*sessional indemnity plus taxable equivalent of the incidental expense allowance plus indemnity for additional responsibilities

As reflected in Table 4.1, the adjustments to the salaries for additional responsibilities have, as per recommendation #4, been adjusted upward by 20%, with the following exceptions.

- Cabinet Ministers' (including the Government Leader in the Senate) and Ministers of State's salaries have been brought into line with the salaries of the Speaker of the House of Commons and the Leader of the Opposition;
- The Official Opposition House Leader's salary has been brought into line with the salary of the Deputy Speaker;
- The House Leaders' of the other Opposition Parties salaries have been brought into line with the salaries of Parliamentary Secretaries, the Deputy Chair (Committee of the Whole) and the Assistant Deputy Chair (Committee of the Whole);
- Salaries for Senate and House Committee Chairs and Vice Chairs have been introduced;
- The Salary for the Deputy Leader of the Government in the Senate has been set at the same level as that of the Leader of the Opposition in the Senate.

3. Future Revisions to Compensation

Recommendation #7

The Commission recommends that the provisions of the Parliament of Canada Act providing for the annual revision of Parliamentarians' salaries to partially offset increases in the cost of living be repealed. The Commission further recommends that the Annual Adjustment of Salary provision in the Judges Act apply to Members of Parliament for the purpose of offsetting cost of living increases.

Recommendation #8

The Commission recommends that the Prime Minister's salary remain equal to that of the Chief Justice of the Supreme Court.

The Commission further recommends that all future increases to the basic salary and to the salaries for additional responsibilities for all other Members of Parliament be of the same percentage as that of the Prime Minister.

4. Pension

Recommendation #9

As a result of the recommendation to abolish the incidental expense allowance and replace it with an increase in Parliamentarians' salaries, there will be consequential changes to the pension plan.

The Commission recommends that these changes not result in any material impact, either positive or negative, to the benefits that Parliamentarians receive from the pension plan.

The increase in total compensation, from $109,500 to $131,400 for the House and from $88,200 to $105,840 for the Senate, as recommended by the Commission, will have a commensurate impact on the pension.

Appendices

Appendix A

Minister Boudria Announces Commission to Review Compensation of Parliamentarians

---

Ottawa - Friday, January 12, 2001 – The Honourable Don Boudria, Minister of State and Leader of the Government in the House of Commons, today announced the establishment of a three-member Commission to review compensation paid to Members of Parliament and Senators, which is required under the *Parliament of Canada Act*. The Commission will be chaired by the Honourable Edward C. Lumley, P.C. The other two members of the Commission are the Honourable Arthur Jake Epp, P.C. and Huguette Labelle.

These three prominent individuals bring a wealth of expertise, knowledge, judgement and independence of mind to this task" said Minister Boudria. I am pleased they have accepted to take on this role, and look forward to their recommendations.

Under the *Parliament of Canada Act*, the Governor in Council is required to appoint a Commission to review Parliamentarians compensation within two months after each general election. The Commission's mandate is to independently assess and review parliamentary allowances payable to Members of the Senate and House of Commons, and to report to the Governor in Council within six months of its appointment. The Commission's report must then be tabled in Parliament within 15 sitting days. This is the seventh Commission which has been established since the requirement was added to the Act in 1976.

Appendix B

Salaries and Allowances for Provincial Legislators
2000

Legislature	Indemnity	Incidental Expense Allowance
Alberta	$39,720	$19,860
British Columbia*	$71,000	
Manitoba*	$61,519	
New Brunswick	$38,076	$18,230
Newfoundland	$40,356	$20,178
Nova Scotia	$31,965	$15,982
Ontario*	$78,007	
Prince Edward Island	$33,155	$10,050
Quebec	$71,714	$12,789
Saskatchewan	$58,432	$ 4,781
Canada	$69,100	$22,800

* Manitoba, Ontario and British Columbia abolished their incidental expense allowance and gave their Members an increase in the base salary.

Appendix C

Salaries for International Legislators*
2000

Country	Indemnities	Indemnities in Canadian $
United States	$136,700 US	$212,117
France	399,672 fr	$81,015
Germany	158,400 dm	$107,687
England	48,371 pounds sterling	$106,521
Australia	$90,000 Aus.	$72,277
Norway	490,000 pr	$81,977
New Zealand	$85,000 nz	$55,422
Canada	$69,100 cdn	
Sweden	480,000 kr	$70,816

*Figures include salaries only; expense allowances and other benefits, common to many of the legislatures, are not included. Exchange rate for the Canadian equivalents are valid on May 24, 2001.

Appendix D.1
Salaries for Federal Deputy Ministers and Executives
2001

Level	Salary Range
DM-4	$209,300- $246,300
DM-3	$186,800- $219,800
DM-2	$166,800-$196,300
DM-1	$145,000-$170,700
EX- 5	$129,500-$152,400
EX- 4	$115,600-$136,100
EX- 3	$100,600-$118,400
EX- 2	$ 89,900 -$105,800
EX- 1	$ 80,200 - $ 94,400

Appendix D.2
Salaries for Full-Time Governor-in-Council Appointments
2001

Level	Salary Range
GIC- 11	$186,900-$219,800
GIC-10	$166,800-$196,300
GIC- 9	$145,100-$170,700
GIC- 8	$129,500-$152,400
GIC- 7	$115,700-$136,700
GIC- 6	$100,700-$118,400
GIC- 5	$ 90,300 -$106,200
GIC- 4	$ 82,600 -$ 97,100
GIC- 3	$ 69,700 -$ 82,000
GIC- 2	$ 59,300 -$ 69,800
GIC- 1	$ 51,200 -$ 60,300

Appendix D.3
Salaries For Presidents and Chief Executive Officers of Crown Corporations[2]
2001

Level	Salary Range
GRP- 10	$314,700-$370,200
GRP- 9	$262,200-$308,500
GRP- 8	$218,500-$257,100
GRP - 7	$190,100-$223,600
GRP - 6	$165,200-$194,400
GRP - 5	$143,700-$169,000
GRP - 4	$128,300-$150,900
GRP - 3	$114,500-$134,700
GRP - 2	$102,300-$120,300
GRP - 1	$ 91,300 -$107,400

[2] New category based on recommendations of third report of Advisory Committee on Senior level retention and Compensation effective April 1, 2000.

Appendix E
Federal Judges Compensation and Allowances for Incidental, Non-Accountable and Representational Expenses as proposed for 2001 under Bill C-12*

Appointment	Salary under C-12	Incidental Expenses	Non-Accountable Expenses	Representational Expenses Under Bill C-12
Supreme Court of Canada Chief Justice of Canada	$262,988	$5,000		$18,750
Supreme Court of Canada Puisne judges	$243,545	$5,000		$10,000
Federal Court Chief Justice and Associate Chief Justice	$224,307	$5,000	$2,000	$12,500-Chief $10,000-Assoc
Federal Court Puisne judges	$204,660	$5,000	$2,000	
Courts of Appeal Chief Justice and Associate Chief Justice	$224,307	$5,000		$12,500-Chief $10,000-Assoc
Courts of Appeal Puisne Judges	$204,660	$5,000		
Queen's Bench Courts Chief Justice and Associate Chief Justice	$224,307	$5,000		$12,500-Chief $10,000-Assoc
Queen's Bench Courts Puisne Judges	$204,660	$5,000		

* Bill C-12 is at Report Stage in the Senate, having earlier passed the House of Commons. The salaries indicated above will be retroactive to April 1, 2001, once the legislation is proclaimed.

Appendix F
Salaries of Union Officials

Under the Ontario government's *Labour Relations Act*, salaries and taxable benefits paid to trade union officials of more than $100,000 per year must be disclosed.

Over 200 Ontario union officials earned in excess of $100,000 in 2000. The salaries (including taxable benefits) for these union employees ranged between $100,084 for the President of the Ontario English Catholic Teachers' Association and $161, 611.20 for the Director of Canadian Affairs at the Sheet Metal Workers' International Association.

Appendix G

List of Rural Electoral Districts Receiving Additional Incidental Expense Allowances ($28,000)

Ontario

Algoma—Manitoulin
Kenora—Rainy River
Thunder Bay—Superior North
Timiskaming—Cochrane
Timmins—James Bay

Quebec

Abitibi—Baie-James—Nunavik
Manicouagan

British Columbia

Cariboo—Chilcotin
Prince George—Bulkley Valley
Prince George—Peace River
Skeena
Vancouver Island North

Saskatchewan

Churchill River

Alberta

Athabasca
Peace River
Yellowhead

Newfoundland

Bonavista—Trinity—Conception
Burin—St. George's
Gander—Grand Falls
Humber—St. Barbe—Baie Verte
Labrador

Manitoba

Churchill

The three Members of Parliament from the Yukon, Northwest Territories and Nunavut receive $30,100 each.

Rapport de la Commission d'étude des indemnités des parlementaires

© Ministre de Travaux Publics et Services gouvernementaux
ISBN Number: 0-662-65839-6
N° de catalogue: CP32-61/2001

Commission to Review
Allowances of
Parliamentarians

CANADA

Commission d'étude
des indemnités
des parlementaires

Commissioners
The Hon. Edward C. Lumley, P.C., Chairperson
The Hon. Arthur Jake Epp, P.C.
Huguette Labelle, OC

Commissaires
L'hon. Edward C. Lumley, c.p., Président
L'hon. Arthur Jake Epp, c.p.
Huguette Labelle, OC

Mai 2001

À Son Excellence
la Gouverneure générale en conseil

Qu'il plaise à Votre Excellence

Nous, les Commissaires, nommés conformément aux dispositions du décret du conseil C.P. 2001-79 du 12 janvier 2001, pour faire le rapport sur les variations des indemnités de session ou autres payables aux parlementaires, avons l'honneur de présenter notre rapport dans les deux langues officielles.

L'honorable Arthur Jake Epp, p.c.
Commissaire

Huguette Labelle, OC
Commissaire

L'honorable Edward C. Lumley, p.c.
Président

P.O. Box/C.P. 1780, Station "B"/Succursale «B»
Ottawa, Canada K1P 5R5
(613) 992-9676 Fax: *(613)* 992-9064
commission@cra-cei.gc.ca

Table des matières

Chapitre		Page
Introduction		1
II.	Régime de rémunération actuel	5
III.	Considérations	11
IV.	Conclusions et recommandations	15
Appendices		
A.	Mandat	24
B.	Salaires et indemnités des législateurs provinciaux	25
C.	Salaires des législateurs internationaux	25
D.	Salaires des sous-ministres et des cadres supérieurs fédéraux, des personnes nommées par le gouverneur en conseil et occupant un poste à temps plein, et des présidents et premiers dirigeants de sociétés d'État	26
E.	Indemnités spéciales et de représentations des juges fédéraux	28
F.	Salaires des dirigeants syndicaux	29
G.	Circonscriptions rurales dont le député touche une allocation de dépenses supplémentaires	30

Chapitre I

Introduction

Le mandat de cette commission était analogue à celui des commissions antérieures, c'est-à-dire de déterminer si les parlementaires[1] sont convenablement rémunérés et, dans la négative, de recommander les changements qui s'imposent.

Il n'est jamais facile de déterminer la rémunération d'un travail, quel qu'il soit. Différents facteurs doivent entrer en ligne de compte, par exemple l'expérience, l'envergure des responsabilités et le bassin de candidats qualifiés. Or, la tâche est encore plus ardue quand il s'agit des parlementaires étant donné le caractère unique de leurs fonctions et l'absence de comparaison possible.

Au cours de ses consultations et délibérations, la Commission a entendu les opinions de nombreux Canadiens. Elle a été frappée de constater que certains principes, même s'ils étaient formulés différemment, revenaient sans cesse lorsqu'on demandait aux gens d'indiquer ce qu'il fallait prendre en considération avant d'établir la rémunération des parlementaires. Ces principes — en particulier équité, transparence, responsabilisation, simplicité et intégrité — sont ceux-là mêmes qui ont guidé la Commission dans ses délibérations et ses recommandations.

Les salaires des parlementaires sont importants, non seulement pour les intéressés eux-mêmes, mais pour tous les citoyens. Il va sans dire que le régime de rémunération prévu à leur intention peut contribuer à attirer ou non des bons candidats. Notre démocratie veut que le Parlement soit le reflet des valeurs

[1] Pour les fins de ce rapport nous utilisons le terme « parlementaire » pour désigner de façon collective les sénateurs et les députés.

fondamentales de la société et qu'il puisse répondre aux besoins des Canadiens. De leur côté, ceux-ci doivent comprendre que les parlementaires ont droit à une rémunération équitable. Quiconque fournit une bonne journée de travail mérite d'être convenablement payé et il n'y a pas de raison pour que ce principe ne s'applique pas au service public.

La responsabilisation et l'intégrité sont deux principes fondamentaux dès qu'on parle de gouvernement démocratique et de service public. Il y a donc lieu de se fonder sur ces principes quand on réfléchit à la rémunération de ceux et celles qui se dévouent pour le bien public.

L'adoption du principe de la transparence n'a que trop tardé dans le domaine de la rémunération des parlementaires; il est d'ailleurs étroitement lié à la notion de simplicité. Un système simple a en effet beaucoup plus de chances d'être juste et de favoriser la responsabilisation. L'une des grandes difficultés pour la Commission était d'en arriver à un régime de rémunération dénué de complexité même si les fonctions exécutées, elles, sont extrêmement complexes.

Le parlementaire n'a pas une vie facile car, plus que dans toute autre profession, on scrute ses moindres faits et gestes. Les gens ont tendance à sous-estimer les difficultés posées par l'énorme charge de travail, les fréquents déplacements, l'éloignement de la famille, le stress et l'absence de sécurité d'emploi. Cela est attribuable en partie au fait que le travail du parlementaire s'effectue très souvent dans l'ombre. Les vastes responsabilités du Parlement se traduisent par une myriade d'activités : ses membres participent à des débats dans leur chambre respective ou en comité; ils adoptent des projets de loi, transmettent le point de vue de leur commettants et défendent des causes en leur nom; ils se font protecteurs du citoyen, fournisseurs d'information et contribue à régler les problèmes des

contribuables; ils deviennent des experts de certains dossiers parfois très pointus; ils travaillent de concert avec leurs collègues
du Parlement à élaborer des projets de loi touchant tous les sujets, des soins de santé jusqu'à la politique étrangère; et, enfin, ils représentent le gouvernement au pays et à l'étranger.

Les recommandations de la Commission tiennent compte du caractère extrêmement diversifié des fonctions remplies par le parlementaire, mais toujours en cherchant à faire en sorte que le régime de rémunération respecte les principes auxquels les Canadiens nous ont dit attacher de l'importance. Ces derniers doivent être convaincus que les changements recommandés ne visent pas simplement à procurer un gain matériel aux parlementaires. Tout changement devrait traduire non seulement la nécessité d'attirer, de motiver, et de garder au Parlement les meilleurs éléments de notre société, mais également un désir de respecter les contribuables et de ne pas leur imposer un fardeau financier indu.

Nous désirons ici rendre hommage aux six commissions précédentes pour la qualité de leurs recherches et de leurs analyses sur la rémunération des parlementaires. Notre commission, la septième, a largement tiré profit de ce travail exhaustif, se contentant dans bien des cas de valider l'information contenue dans les rapports précédents et de la mettre à jour.

Tout au long de ses consultations auprès des parlementaires et des autres parties intéressées, la Commission s'est souvent fait dire que des changements s'imposaient dans le mode de fonctionnement du Parlement, et en particulier dans le rôle qui est dévolu aux membres du Parlement. Il ne nous appartient pas de faire des recommandations sur de tels sujets : cela revient au Parlement. La Commission

ne peut toutefois s'empêcher de constater que son mandat et son rapport sont intimement liés au maintien d'une bonne gouvernance dans notre pays.

Même si les recommandations de la Commission ne peuvent apporter d'éléments de solution à tout ce qui concerne la réforme parlementaire proprement dite, elles peuvent, en rendant le régime de rémunération des parlementaires plus ouvert, plus facile à comprendre et plus équitable, rehausser le respect que les Canadiens vouent au Parlement. À cet égard, nos recommandations pourraient faciliter ou compléter — ne serait-ce que de façon modeste — d'éventuelles réformes dans le fonctionnement du Parlement.

Chapitre II

Régime de rémunération actuel

La *Loi sur le Parlement du Canada* établit le régime de rémunération des parlementaires et prévoit un examen périodique de cette rémunération. Le régime établi par la *Loi* est constitué des trois éléments suivants :

a. salaire de base

- indemnité parlementaire
- allocation de dépenses;

b. indemnités tenant compte des responsabilités supplémentaires;

c. régime de retraite.

Même si la plus grande partie du budget des bureaux de députés échappe au mandat de la Commission, certains éléments entrent effectivement en ligne de compte dans la rémunération des parlementaires et nous les avons examinés en conséquence.

1. Salaire de base

Essentiellement, le salaire de base de tous les députés est de 109 500 $; pour les sénateurs, ce salaire est de 88 200 $. On arrive à ces chiffres en additionnant l'indemnité parlementaire et la valeur imposable équivalente de l'allocation de dépenses.

a) Indemnité parlementaire — l'indemnité parlementaire est actuellement de 69 100 $ pour les membres des deux chambres. Tous les parlementaires sont payés à la fin du mois en fonction de ce montant annuel.

b) Allocation de dépenses — les députés reçoivent une allocation de dépenses de 22 800 $, que l'on appelle souvent « l'allocation non imposable ». Le montant imposable équivalent serait de 40 400 $. Vingt-cinq députés reçoivent un

montant plus élevé en raison de la taille et/ou de l'éloignement de leur circonscription électorale.

L'allocation non imposable des sénateurs est de 10 800 $. Le montant imposable équivalent serait de 19 100 $.

Bien que cette allocation soit officiellement destinée au remboursement des dépenses et qu'elle échappe par conséquent à l'impôt sur le revenu, elle est versée mensuellement aux députés sans que ceux-ci aient à présenter de reçus. La Commission estime que cette allocation fait partie intégrante de la rémunération des parlementaires et c'est ce qui l'a amenée à inclure la valeur imposable équivalente dans le salaire de base.

Tableau 2.1
Chambre des communes et Sénat
Salaire de base
(indemnité parlementaire et allocation de dépenses)
2001

	Députés	**Sénateurs**
Indemnité parlementaire	**69 100 $**	**69 100 $**
Allocation de dépenses non imposable (22 800 $ pour les députés*; 10 800 $ pour les sénateurs), convertie au montant imposable équivalent	**40 400 $**	**19 100 $**
Salaire de base imposable équivalent	**109 500 $**	**88 200 $**

* Vingt-deux députés représentant des comtés de superficie importante et/ou ruraux reçoivent 28 000 $; les trois députés des comtés nordiques (Territoires du Nord-Ouest, Yukon et Nunavut) reçoivent chacun 30 100 $.

2. Salaire versé aux parlementaires chargés de responsabilités supplémentaires

Les parlementaires ayant des responsabilités supplémentaires, dont le Premier ministre, les ministres, les chefs de parti et les titulaires de divers postes au sein du Parlement, reçoivent une indemnité supplémentaire tenant compte de l'augmentation de leur charge de travail.

Tableau 2.2

Chambre des communes
Salaire versé aux députés chargés de responsabilités supplémentaires (2001)

Poste occupé	Salaire supplémentaire
Premier ministre	75 100 $
Président de la Chambre	52 700 $
Chef de l'Opposition officielle	52 700 $
Ministre	50 000 $
Ministre d'État	50 000 $
Secrétaire d'État	37 500 $
Chef d'un autre parti d'opposition	31 600 $
Vice-président	27 500 $
Leader de l'Opposition officielle à la Chambre	25 300 $
Whip en chef du gouvernement/de l'Opposition officielle	13 900 $
Secrétaire parlementaire	11 200 $
Vice-président (comité plénier)	11 200 $
Vice-président adjoint (comité plénier)	11 200 $
Leader à la Chambre d'un autre parti d'opposition	10 800 $
Whip en chef d'un autre parti d'opposition	7 900 $
Whip adjoint du gouvernement/de l'Opposition officielle	7 900 $

Tableau 2.3

Sénat
Salaire versé aux sénateurs chargés de responsabilités supplémentaires
2001

Poste occupé	Salaire supplémentaire
Leader du gouvernement	50 000 $
Président	38 600 $
Leader de l'opposition	25 300 $
Leader adjoint du gouvernement	15 900 $
Leader adjoint de l'opposition	15 900 $
Whip du gouvernement	7 900 $
Whip de l'opposition	4 800 $

La *Loi sur le Parlement au Canada* prévoit que le salaire des parlementaires doit être augmenté annuellement pour compenser en partie la perte de revenu attribuable à l'inflation. L'augmentation correspond au moindre des deux pourcentages suivants : l'indice de la rémunération pour l'ensemble des activités économiques, diminué d'un pour cent, ou l'indice des prix à la consommation, également diminué d'un pour cent. Entre 1991 et 1997, il n'y a eu aucune augmentation annuelle, en raison du gel des salaires, tant au salaire de base qu'au salaire accordé aux parlementaires ayant des responsabilités supplémentaires.

3. Régime de retraite

Les parlementaires qui ont siégé six ans et plus au Sénat ou à la Chambre des communes sont admissibles au régime de retraite à l'âge de 55 ans. Le taux d'accumulation des prestations est de 4 % pour les députés et de 3 % pour les sénateurs. La cotisation des députés est de 9 %, et celle des sénateurs de 7 %. Dans ce dernier cas, elle peut être portée à 9 % des indemnités supplémentaires accordées pour certains postes au Sénat.

Un député doit avoir à son actif environ 19 années de service pour avoir droit à la pension maximale (51 825 $), tandis qu'un sénateur doit totaliser 25 années de service pour avoir droit au même montant.

4. Budget des bureaux des députés

Les députés ont en outre droit à une allocation supplémentaire au titre du Budget des bureaux des députés pour les aider à bien représenter leurs électeurs. Le montant total de cette allocation, établi par les Bureaux de régie interne de la Chambre des communes et du Sénat, varie en fonction du nombre d'électeurs représentés par un député et de la taille du comté. Aux fins du présent rapport, le Budget des bureaux des députés n'a pas été examiné en détail puisque ses dispositions s'appliquent pour l'essentiel au financement des bureaux, à la rémunération du personnel et aux frais de déplacement liés aux fonctions d'un député et qu'il ne peut, à ce titre, être considéré comme faisant partie de sa rémunération. Ce budget a toutefois été examiné pour déterminer si ses dispositions avaient une incidence sur le bien-être personnel des députés. L'une des dispositions s'applique à l'allocation de subsistance. Cette allocation annuelle a pour but d'aider les parlementaires à défrayer le coût d'une seconde résidence à Ottawa. Elle est de 15 000 $ pour les députés, montant révisé plus tôt cette année, et d'un maximun de 12 000 $ pour les sénateurs.

Chapitre III

Considérations

La Commission a entrepris son mandat en invitant les Canadiens intéressés, tant à l'intérieur qu'à l'extérieur du Parlement, à faire connaître leur point de vue sur la rémunération des membres du Parlement. Nous avons reçu de nombreuses réponses provenant entre autres des parlementaires eux-mêmes et des organismes bien au fait des politiques gouvernementales.

Les renseignements recueillis ainsi que les nombreuses discussions que les commissaires ont eues avec les Canadiens intéressés leur ont fourni une solide toile de fond pour leur examen.

1. Responsabilités des membres du Parlement

Le rôle du parlementaire consiste à participer à l'élaboration des politiques nationales qui servent à gouverner le pays, tout en représentant les intérêts de ses commettants. Ce double rôle nous révèle en partie la complexité et l'ampleur de la tâche, mais nous renseigne bien peu sur son importance stratégique. En effet, les membres du Parlement doivent traiter d'un large éventail de questions qui sont d'une grande importance pour le pays.

Notre système parlementaire repose sur la contribution et la vigilance de nos élus. Ces derniers doivent avoir une perspective à la fois individuelle, régionale, nationale et internationale. Ils incarnent cet équilibre entre collaboration et compétition qui fait que notre système fonctionne bien. Ils sont les défenseurs des libertés et des droits tant individuels que collectifs, et ils sont les gardiens d'un équilibre entre les intérêts privés et ceux de l'État. Les Canadiens et les Canadiennes comptent sur la vigilance des parlementaires, individuellement et

collectivement, pour protéger notre système parlementaire et le mettre à l'abri d'une utilisation arbitraire du pouvoir.

Le Canada jouit d'une stabilité politique qui lui vient du pouvoir qu'a le gouvernement de concilier des points de vue opposés ou divergents pour parvenir à une harmonie fonctionnelle, grâce, notamment, au travail des parlementaires.

Les citoyens se font bien souvent des parlementaires une image qui est loin de la réalité. Il s'agit là d'une situation compréhensible étant donné que les activités des députés se résument pour bien des Canadiens à ce que la télévision leur laisse voir de la période des questions. Cette partie de la journée de travail des députés, axée sur les antagonismes et les disputes, represente pas justement leur rôle. On en obtient une idée plus juste lorsqu'on les voit à l'œuvre au sein des comités, dans les débats, dans les visites de représentation, et, sans doute l'aspect le plus méconnu de leur travail, au sein de leur caucus.

Comme nous l'avons souligné dans le premier chapitre, le député fait un travail unique au pays. Les heures qu'il y consacre sont beaucoup plus nombreuses que la moyenne canadienne. De par la nature même de ce travail, les parlementaires subissent des pressions énormes et ont un horaire très chargé. Leurs semaines comptent régulièrement de 60 à 80 heures, ils se déplacent sans cesse et n'ont pratiquement pas de vie privée. Au-delà de leurs responsabilités parlementaires, ils doivent aussi répondre aux demandes pressantes de leurs commettants, des groupes d'intérêts et des partis politiques, de sorte qu'il leur est très difficile de vivre une vie normale. En fait, ils sont en poste jour et nuit, tous les jours de la semaine.

2. Rémunération dans les secteurs privé et public

Les travaux des commissions précédentes ont été revus et mis à jour, notamment au chapitre de la rémunération des législateurs provinciaux et étrangers, des hauts fonctionnaires fédéraux, des membres de la magistrature, de divers postes au sein du secteur privé et des représentants syndicaux.

Le point de référence de la présente commission est évidemment la rémunération des parlementaires eux-mêmes. En valeur absolue, comme nous l'avons souligné au chapitre 2, les députés touchent 109 500 $, et les sénateurs 88 200 $. Au cours des 10 dernières années, soit de 1991 à 2000, cette rémunération n'a augmenté que de 6 %. Autrement dit, ils ont eu droit à une hausse bien en deçà de 1 % par an depuis 10 ans.

Comparativement aux autres groupes examinés (voir les annexes B à F), les parlementaires n'ont pas été choyés.

Les législateurs provinciaux ont bénéficié d'augmentations plus importantes que les parlementaires fédéraux au cours des dernières années, tout comme les fonctionnaires et les membres de la magistrature. Il y a également lieu de souligner que pratiquement toutes les personnes qui occupent des postes au sein de la fonction publique fédérale et des sociétés d'État et avec qui les députés entretiennent des relations reçoivent un salaire substantiellement plus élevé que le leur. Il en va de même pour la magistrature et les représentants syndicaux.

Les comparaisons avec le secteur privé et l'indice des prix à la consommation sont encore plus frappantes. Selon l'étude que le Conference Board du Canada fait chaque année de tous les secteurs de l'économie, l'augmentation cumulative

globale des traitements au Canada, de 1991 à 2000, a été de 31,9 %, et la hausse annuelle moyenne, de 2,8 %. De plus, l'augmentation de l'indice des prix à la consommation, le salaire moyen par activité économique et les règlements salariaux généraux dans les secteurs public et privé ont tous été plus élevés que dans le cas des parlementaires. Voici un résumé de ces chiffres.

Tableau 3.1
Indices de rémunération depuis 1991

Année	Membres du Parlement	Indice des prix à la consommation	Salaire moyen par activité économique	Règlement salariale générale		Conference Board
				Secteur public	Secteur privé	
1991	0 %	5,6 %	4,6 %	3,4 %	4,3 %	5,0 %
1992	0 %	1,5 %	3,5 %	2,0 %	2,5 %	3,5 %
1993	0 %	1,8 %	1,8 %	0,6 %	0,8 %	2,5 %
1994	0 %	0,2 %	1,8 %	0,0 %	1,2 %	2,0 %
1995	0 %	2,2 %	1,0 %	0,7 %	1,4 %	2,1 %
1996	0 %	1,6 %	2,1 %	0,5 %	1,8 %	2,5 %
1997	0 %	1,6 %	2,1 %	1,1 %	1,8 %	3,0 %
1998	1,9 %	0,9 %	1,4 %	1,6 %	1,8 %	3,2 %
1999	2 %	1,7 %	0,7 %	1,9 %	2,6 %	2,0 %
2000	1,9 %	2,7 %	2,5 %	2,5 %	2,3 %	2,3 %
Total '91 '00	6,0 %	21,6 %	23,6 %	15,2 %	22,4 %	31,9 %
Hausse annuelle moyenne	0,58 %	1,98 %	2,15 %	1,43 %	2,08 %	2,81 %

Chapitre IV

Conclusions et recommandations

1. L'allocation (non imposable) de dépenses

Recommandation 1

Comme nous l'avons souligné au chapitre 2, la Commission est d'avis que l'allocation de dépenses fait, en réalité, partie du salaire de base des parlementaires. Par souci de transparence, la valeur de cette allocation devrait être ajoutée au traitement des parlementaires, et l'impôt payé sur toute la somme.

La Commission recommande l'élimination de l'allocation de dépenses pour les députés et les sénateurs. Un montant imposable équivalent devrait être ajouté à l'indemnité parlementaire, et la somme totale devrait être clairement identifiée comme étant le salaire du parlementaire. Ce salaire serait imposable aux taux fédéral et provincial en vigueur.

La mise en œuvre de cette recommandation ne changera pas la valeur totale de la rémunération des membres des deux chambres : 109 500 $ pour les députés, et 88 200 $ pour les sénateurs.

Recommandation 2

Alors que la majorité des députés reçoivent une allocation de dépenses de 22 800 $, 22 d'entre eux, qui représentent les circonscriptions rurales figurant à l'annexe G, reçoivent 28 000 $, et les trois députés du Yukon, des Territoires du Nord-Ouest et du Nunavut reçoivent 30 100 $ chacun.

Il y a lieu de remarquer que la plupart des députés reçoivent également des indemnités supplémentaires de 6 630 $ à 39 850 $ provenant du budget de leur cabinet, en raison des coûts plus élevés des déplacements dans les grandes circonscriptions (de plus de 8 000 kilomètres carrés) et/ou les circonscriptions très populeuses (plus de 70 000 électeurs). Un reçu est exigé pour que ces sommes soient remboursées à même le budget en question.

La Commission recommande que soit abolie l'allocation supplémentaire non imposable versée aux 22 députés des circonscriptions rurales et aux trois députés des circonscriptions du Nord (5 200 $ pour les comtés ruraux et 7 300 $ pour ceux du Nord). Une somme égale aux allocations de dépenses supplémentaires abolies dans le cas de ces députés devrait être ajoutée aux suppléments pour raison géographique prévus dans le budget de leur cabinet.

2. Augmentation du salaire des membres du Parlement

Recommandation 3

Tous les renseignements qu'a examinés la Commission concernant la rémunération des parlementaires l'amène à penser que ces derniers sont largement sous-payés. Comparativement aux salaires versés dans le secteur privé ainsi qu'au traitement que reçoivent les hauts fonctionnaires fédéraux, les dirigeants syndicaux, les membres de la magistrature et les personnes nommées par décret au sein des sociétés et organismes d'État, le salaire des députés est peu élevé. De plus, les augmentations accordées aux parlementaires au cours des 10 dernières années ont été beaucoup plus faibles que pour les autres Canadiens. Non seulement les parlementaires sont-ils moins bien rémunérés que les autres groupes comparables, mais leurs salaires accusent maintenant plus de retard.

La Commission recommande une augmentation de 20 %, le salaire imposable des députés devant passer de 109 500 $ à 131 400 $, et celui des sénateurs, de 88 200 à 105 840 $.

Recommandation 4

La Commission recommande que, d'une façon générale, les indemnités versées aux parlementaires chargés de responsabilités supplémentaires soient aussi augmentées de 20 %.

Cette recommandation est toutefois subordonnée à certains ajustements qui s'imposent au chapitre des indemnités tenant compte des responsabilités particulières. **(Voir le tableau 4.1, qui indique le salaire recommandé pour tous les parlementaires.)**

Recommandation 5

La Commission a été impressionnée par les observations faites par des groupes d'intérêts publics aussi bien que privés concernant le rôle capital des comités dans le processus parlementaire, comme le soulignaient déjà les recommandations du rapport McGrath sur la réforme parlementaire. Afin de reconnaître la valeur du travail des comités, on pourrait envisager de rémunérer ceux et celles qui contribuent le plus à la bonne marche des travaux des comités.

La Commission recommande que les présidents des comités du Sénat et de la Chambre des communes touchent un salaire additionnel de 9 480 $, compte tenu de leurs responsabilités supplémentaires. Elle recommande en outre que les vice-présidents reçoivent un salaire additionnel de 5 000 $. Ces dispositions ne sauraient toutefois s'appliquer aux présidents et aux vice-présidents du Comité

mixte permanent de la Bibliothèque du Parlement et du Comité de liaison de la Chambre des communes.

Recommandation 6

Le Premier ministre occupe un poste de la plus haute importance dans une démocratie parlementaire. Qu'il s'agisse de la fonction législative ou de la fonction exécutive du gouvernement, son rôle est essentiel. Il est, en fait, le « premier dirigeant » du gouvernement du Canada. Cela dit, même si aucune somme ne peut, en toute justice, correspondre aux responsabilités inhérentes au poste, le salaire du Premier ministre doit se rapprocher de celui qui est versé aux fonctionnaires des plus hauts niveaux.

La Commission recommande que le Premier ministre reçoive l'équivalent du salaire versé au juge en chef de la Cour suprême du Canada, soit 262 988 $ par année.

Tableau 4.1
Rémunération des députés et des sénateurs

	Actuelle		Proposée	
	Indemnités tenant compte des responsabilités supplémentaires	**Salaire imposable équivalent***	**Salaires tenant compte des responsabilités supplémentaires**	**Salaire total**
Chambre des communes				
Député		109 500 $		131 400$
Premier ministre	75 100 $	184 600 $		262 988 $
Président	52 700 $	162 200 $	63 240 $	194 640 $
Chef de l'Opposition officielle	52 700 $	162 200 $		
Ministre	50 000 $	159 500 $		
Ministre d'État	50 000 $	159 500 $		
Secrétaires d'État	37 500 $	147 000 $	45 000 $	176 320 $
Chef d'un autre parti d'opposition	31 600 $	141 100 $		
Vice-président	27 500 $	137 000 $	33 000 $	164 400 $
Leader de l'Opposition officielle à la Chambre	25 300 $	134 800 $		
Whips en chef du gouvernement et de l'Opposition officielle	13 900 $	123 400 $	24 000 $	155 400 $
Secrétaires parlementaires	11 200 $	120 700 $	13 440 $	144 840 $
Vice-président (comité plénier)	11 200 $	120 700 $		
Vice-président adjoint (comité plénier)	11 200 $	120 700 $		
Leaders à la Chambre des autres partis d'opposition	10 800 $	120 300 $		

*l'indemnité parlementaire, plus la valeur imposable équivalente de l'allocation de dépenses, plus l'indemnité tenant compte des responsabilités supplémentaires

Tableau 4.1
Rémunération des députés et des sénateurs (Continué)

	Actuelle		Proposée	
	Indemnités tenant compte des responsabilités supplémentaires	Salaire imposable équivalent*	Salaires tenant compte des responsabilités supplémentaires	Salaire total
Whips en chef des autres partis d'opposition	7 900 $	117 400 $	9 480 $	140 880 $
Whips adjoints du gouvernement et de l'Opposition officielle	7 900 $	117 400 $		
Présidents des comités de la Chambre		109 500 $		
Vice-présidents des comités de la Chambre		109 500 $	5 000 $	136 400 $
Sénat				
Sénateurs		88 200 $		105 840 $
Leader du gouvernement au Sénat	50 000 $	138 200 $	63 240 $	168 080 $
Président	38 600 $	126 800 $	46 320 $	152 160 $
Leader de l'opposition au Sénat	25 300 $	113 500 $	30 360 $	136 200 $
Leader adjoint du gouvernement au Sénat	15 900 $	104 100 $		
Leader adjoint de l'opposition au Sénat	15 900 $	104 100 $	19 080 $	124 920 $
Whip du gouvernement	7 900 $	96 100 $	9 480 $	115 320 $
Présidents des comités du Sénat		88 200 $		
Whip de l'opposition	4 800 $	93 000 $	5 760 $	111 600 $
Vice-présidents des comités du Sénat		88 200 $	5 000 $	110 840 $

*l'indemnité parlementaire, plus la valeur imposable équivalente de l'allocation de dépenses, plus l'indemnité tenant compte des responsabilités supplémentaires

Le tableau 4.1 fait état, dans le cas des salaires versés compte tenu des responsabilités supplémentaires, de l'augmentation de 20 % que prévoit la recommandation 4, mais il y a des exceptions :

- le salaire des ministres du Cabinet (y compris le leader du gouvernement au Sénat) et des ministres d'État a été porté au même niveau que celui du leader du gouvernement à la Chambre des communes et du chef de l'Opposition;
- le salaire du leader de l'Opposition officielle à la Chambre a été porté au même niveau que celui du vice-président;
- le salaire des leaders à la Chambre des autres partis d'opposition a été porté au même niveau que celui des secrétaires parlementaires, du vice-président (comité plénier) et du vice-président adjoint (comité plénier);
- le salaire des présidents et des vice-présidents des comités du Sénat et de la Chambre des communes est un élément nouveau;
- le salaire du leader adjoint du gouvernement au Sénat a été porté au même niveau que celui du leader de l'opposition au Sénat.

3. Révisions futures de la rémunération

Recommandation 7

La Commission recommande que soient abrogées les dispositions de la Loi sur le Parlement du Canada visant la révision annuelle du salaire des parlementaires afin de compenser en partie l'augmentation du coût de la vie. Elle recommande en outre que les dispositions de la Loi sur les juges concernant le rajustement annuel des salaires s'appliquent aux députés afin de compenser les augmentations du coût de la vie.

Recommandation 8

La Commission recommande que le salaire du Premier ministre demeure égal à celui du juge en chef du Canada.

La Commission recommande aussi que toutes les augmentations futures du salaire de base et des salaires tenant compte des responsabilités supplémentaire, de tous les autres parlementaires soit d'un pourcentage équivalent à celui du Premier ministre.

4. Pension

Recommandation 9

La recommandation visant l'abolition de l'indemnité de dépenses versée aux parlementaires ainsi qu'une augmentation de leur salaire aura des incidences sur le régime de pension.

La Commission recommande que les changements recommandés ne se répercutent d'aucune façon, ni positive ni négative, sur les prestations de retraite auxquelles ont droit les parlementaires.

L'augmentation recommandée de la rémunération totale, de 109 500 $ à 131 400 $ dans le cas des députés, et de 88 200 $ à 105 840 $ dans celui des sénateurs, aura un effet proportionnel sur le régime de pension.

Annexe A

Le ministre Boudria annonce la création d'une commission pour examiner l'indemnisation des parlementaires

---

Ottawa - Le vendredi le 12 janvier 2001 – L'honorable Don Boudria, ministre d'État et leader du gouvernement à la Chambre des communes, a annoncé aujourd'hui la création d'une commission de trois membres pour examiner les indemnités versées aux députés et aux sénateurs, conformément à la *Loi sur le Parlement du Canada*. La commission, présidée par l'honorable Edward C. Lumley, c.p., se composera aussi de l'honorable Arthur Jake Epp, c.p. et de Madame Huguette Labelle.

Ces trois personnes de renom ont toute l'expertise, toutes les connaissances et tout le jugement nécessaires pour bien s'acquitter de cette tâche. Je suis très heureux qu'elles aient accepté d'assumer ce rôle et j'attends avec impatience leurs recommandations », a déclaré le ministre Boudria.

En vertu de la *Loi sur le Parlement du Canada*, des commissaires doivent être nommés par décret pour revoir l'indemnisation des parlementaires dans les deux mois qui suivent une élection générale. La commission a pour mandat d'évaluer de façon indépendante les indemnités versées aux députés et aux sénateurs, et doit faire rapport au gouverneur en conseil au plus tard six mois après sa création. Son rapport doit ensuite être déposé au Parlement dans un délai de 15 jours de séance. Il s'agit de la septième commission créée depuis l'ajout de cette disposition à la Loi en 1976.

Annexe B

Salaires et indemnités des législateurs provinciaux

2000

Législature	Indemnité	Allocation de dépenses
Alberta	39 720 $	19 860 $
Colombie-Britannique*	71 000 $	
Manitoba*	61 519 $	
Nouveau-Brunswick	38 076 $	18 230 $
Terre-Neuve	40 356 $	20 178 $
Nouvelle-Écosse	31 965 $	15 982 $
Ontario*	78 007 $	
Île-du-Prince-Édouard	33 155 $	10 050 $
Québec	71 714 $	12 789 $
Saskatchewan	58 432 $	4 781 $
Canada	69 100 $	22 800 $

* Le Manitoba, l'Ontario et la Colombie-Britannique ont aboli l'allocation de dépenses et accordé à leurs députés une augmentation du salaire de base.

Annexe C

Traitement des législateurs internationaux*

Pays	Indemnité	Indemnité en devises canadiennes
États-Unis	136 700 $ US	212 117 $
France	399 672 francs	81 015 $
Allemagne	158 400 DM	107 687 $
Angleterre	48 371 livres sterling	106 521 $
Australie	90 000 $ Aus.	72 277 $
Norvège	490 000 NKr	81 977 $
Nouvelle-Zélande	85 000 nz	55 422 $
Canada	69 100 $ CAN	
Suède	480 000 DKr	70 816 $

* Ces données concernent le salaire seulement; les allocations de dépenses et les autres indemnités, communes à plusieurs législatures, ne sont pas incluses.

Taux de change canadien en vigueur le 24 mai 2001.

Annexe D.1

Salaire des sous-ministres et des cadres supérieurs fédéraux

2001

Niveau	Fourchette des salaires
DM-4	209 300 $- 246 300 $
DM-3	186 800 $- 219 800 $
DM-2	166 800 $-196 300 $
DM-1	145 000 $-170 700 $
EX- 5	129 500 $-152 400 $
EX- 4	115 600 $-136 100 $
EX- 3	100 600 $-118 400 $
EX- 2	89 900 $ -105 800 $
EX- 1	80 200 $ - 94 400 $

Annexe D.2

Salaire des personnes nommées par le gouverneur en conseil et occupant un poste à plein temps

2001

Niveau	Fourchette des salaires
GIC- 11	186 900 $-219 800 $
GIC-10	166 800 $-196 300 $
GIC- 9	145 100 $-170 700 $
GIC- 8	129 500 $-152 400 $
GIC- 7	115 700 $-136 700 $
GIC- 6	100 700 $-118 400 $
GIC- 5	90 300 $ -106 200 $
GIC- 4	82 600 $ - 97 100 $
GIC- 3	69 700 $ - 82 000 $
GIC- 2	59 300 $ - 69 800 $
GIC- 1	51 200 $ - 60 300 $

Annexe D.3

Salaire des présidents et premiers dirigeants de sociétés d'État[2]
2001

Niveau	Fourchette des salaires
GRP- 10	314 700 $-370 200 $
GRP- 9	262 200 $-308 500 $
GRP- 8	218 500 $-257 100 $
GRP - 7	190 100 $-223 600 $
GRP - 6	165 200 $-194 400 $
GRP - 5	143 700 $-169 00 $0
GRP - 4	128 300 $-150 900 $
GRP - 3	114 500 $-134 700 $
GRP - 2	102 300 $-120 300 $
GRP - 1	91 300 $ -107 400 $

[2] Nouvelle catégorie en vigueur depuis le 1er avril 2000 et basée sur les recommandations du troisième rapport du Comité consultatif sur le maintien en poste et la rémunération du personnel de direction.

Annexe E

Salaires, allocations de dépenses, et indemnités spéciales et de représentation des juges fédéraux pour 2001 selon le projet de loi C-12*

Nomination	Salaire en vertu du projet de loi C-12	Allocation de dépenses	Indemnité non soumise à une justification	Frais de représentation en vertu du projet de loi C-12
Cour suprême du Canada Juge en chef du Canada	262 988 $	5 000 $		18 750 $
Cour suprême du Canada Juges	243 545 $	5 000 $		10 000 $
Cour fédérale du Canada Juge en chef et juge en chef adjoint	224 307 $	5 000 $	2 000 $	12 500 $-chef 10 000 $-adjoint
Cour fédérale du Canada Juges	204 660 $	5 000 $	2 000 $	
Cours d'appel Juge en chef et juge en chef adjoint	224 307 $	5 000 $		12 500 $-chef 10 000 $-adjoint
Cours d'appel Juges	204 660 $	5 000 $		
Cours du Banc de la Reine Juge en chef et juge en chef adjoint	224 307 $	5 000 $		12 500 $-chef 10 000 $-adjoint
Cours du Banc de la Reine Juges	204 660 $	5 000 $		

* Le projet de loi C-12 en est à l'étape du rapport au Sénat après avoir été adopté par la Chambre des communes. Les traitements indiqués ci-dessus seront rétroactifs au 1er avril 2001 à compter de la proclamation de la loi.

Annexe F
Salaire des dirigeants syndicaux

En vertu de la *Loi sur les relations de travail* de l'Ontario, les salaires et les avantages imposables de plus de 100 000 $ par année versés aux dirigeants syndicaux doivent être divulgués.

Plus de 200 dirigeants syndicaux de l'Ontario ont touché plus de 100 000 $ en 2000. Les salaires (y compris les avantages imposables) de ces employés de syndicat ont varié entre 100 084 $ (président de l'Ontario English Catholic Teachers' Association) et 161 611,20 $ (directeur des affaires canadiennes de l'Association internationale des travailleurs du métal en feuilles). Tous ces salaires, sauf dans quatre cas, comprenaient des avantages imposables variant entre 40 $ et 27 441 $.

Annexe G

Liste des circonscriptions rurales dont le député touche une allocation de dépenses supplémentaires (28 000 $)

Ontario

Algoma—Manitoulin
Kenora—Rainy River
Thunder Bay—Superior-Nord
Timiskaming—Cochrane
Timmins—Baie James

Québec

Abitibi—Baie-James—Nunavik
Manicouagan

Colombie-Britannique

Cariboo—Chilcotin
Prince George—Bulkley Valley
Prince George—Peace River
Skeena
Île de Vancouver-Nord

Saskatchewan

Rivière Churchill

Alberta

Athabasca
Peace River
Yellowhead

Terre-Neuve

Bonavista—Trinity—Conception
Burin—Saint-George
Gander—Grand Falls
Humber—Sainte-Barbe—Baie-Verte
Labrador

Manitoba

Churchill

Les trois députés représentant le Yukon, les Territoires du Nord-Ouest et le Nunavut touchent 30 100 $ chacun.